



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

89. St-1109/23-8

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga likvidatora Anamarie Ivanković OIB: 26902318451, Zagreb, Britanski trg 10, za provođenje stečajnog postupka nad Likvidacijska masa iza STUDIO GT BORNA SISAK d.o.o., OIB 22913929825, Sisak, Zeleni brijeg 18, 28. veljače 2024.,

r i j e š i o j e

1. Određuje se upis stečajne mase nad dužnikom Likvidacijska masa iza STUDIO GT BORNA SISAK d.o.o., OIB 22913929825, Sisak, Zeleni brijeg 18, u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu.

2. Sjedište stečajne mase je na adresi stečajne upraviteljice: Zagreb, Britanski trg 10.

3. Stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković OIB: 26902318451, Zagreb, Britanski trg 10, zastupa stečajnu masu.

### Obrazloženje

1. Prijedlogom od 27. travnja 2023. likvidator Likvidacijske mase iza STUDIO GT BORNA SISAK d.o.o., OIB 22913929825, Sisak, Zeleni brijeg 18, predložio je provođenje stečajnog postupka sukladno odredbama čl. 5. st. 1. i 2. ,čl. 7. st. 1., čl. 16. i čl. 109. u svezi čl. 437. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ).
2. U prijedlogu je likvidator naveo da postoje novčana sredstva na računu likvidacijske mase u iznosu od 30.133,80 EUR, a koji iznos se ima umanjiti za pristojbu na ime prijedloga za otvaranje stečaja kao i na ime naknade OTP banke d.d. za vođenje i zatvaranje računa. Isti iznos ostvaren je nakon namirenja tražbine založnog vjerovnika i troškova postupka likvidacije u likvidacijskom postupku i to prodajom nekretnina oznake kčbr. 292/2 upisanoj u z.k.ul. 4324 k.o. Sisak Stari, dvorište od 4537 m<sup>2</sup>, gospodarska zgrada, Zeleni brijeg od 281 m<sup>2</sup>, gospodarska zgrada, Zeleni brijeg od 146 m<sup>2</sup>. Obzirom da potraživanja vjerovnika na ime glavnice i kamata premašuju imovinu koja čini likvidacijsku masu predlaže provođenje stečajnog postupka.
3. Prema odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a odredbom stavka 2. istog članka propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Odredbom čl. 7. st. 1. SZ-a propisano je da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

4. Odredbom čl. 437. st. 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati provodi kad likvidator u postupku likvidacije nad imovinom pravne osobe koja je brisana iz sudskog registra na temelju prijavljenih tražbina vjerovnika utvrdi da imovina dužnika nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će se u slučaju iz stavka 1. istog članka stečajna masa upisati u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija – Porezna uprava po službenoj će dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi. Odredbom čl. 437. st. 3. SZ-a propisano je da se na stečajnu masu na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. U ime i za račun te mase mogu se voditi sporovi, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Stečajna masa nositelj je prava vlasništva i drugih prava. Odredbom čl. 437. st. 4. SZ-a propisano je da se na stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati na odgovarajući način primjenjuju odredbe glave III. i VI. SZ-a.
5. Stečajni upravitelj imenovan je temeljem odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 437. st. 4. SZ-a, koja upućuje na odgovarajuću primjenu odredaba glave III. i VI. SZ-a. Dakle, prema odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a postoji iznimka od automatskog imenovanja stečajnog upravitelja na način da ako je u predstečajnom postupku koji je prethodio stečajnom postupku imenovan povjerenik, ili je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj, sud će povjerenika, odnosno privremenog stečajnog upravitelja imenovati stečajnim upraviteljem, pa je analognom primjenom iste odredbe u ovom slučaju likvidator u likvidacijskom postupku imenovan za stečajnog upravitelja u ovom postupku.
6. Slijedom naprijed navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 437. i 438. SZ-a riješio kao u izreci.

U Zagrebu 28. veljače 2024.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- stečajni upravitelj
- e-oglasna ploča
- sudski registar

Broj zapisa: **9-30864-2ca5e**

Kontrolni broj: **0b058-4dcd0-e9288**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.